

# e-Rojnost č. 262

Znojemské dění komentuje Jiří Cmunda Roupec

Vychází od září 2017

27. 9. 2022



## Volby ve Znojmě vyhrálo ANO. Co bude dál?

V minulých dnech se uskutečnily deváté svobodné demokratické volby do obecních zastupitelstev. Po politickém převratu v listopadu '89 se uskutečnily následující rok, tedy po pětapadesáti letech, bez diktátu totalitní moci.

V letošním politickém soupeření o vládu nad Znojmem suverénně vyhrálo hnutí ANO se ziskem 87 678 hlasů, což představuje 11 mandátů pro vstup do Zastupitelstva města Znojma. Svého hlavního rivala, politickou stranu Naše Znojmo, vytvořenou starostou ing. Jakubem Malačkou za jediným účelem udržení si vůdčí postavení na radnici, porazila o více než 30 tisíc hlasů a o čtyři mandáty. Tím ještě není jednoznačně určeno, že lídryně ANO ing. Ivana Solařová usedne na starostovské křeslo. Příští dny mohou leccos změnit.

„Bronzově“ vyšlo z místního volebního klání SPD, jež si oproti minulým volbám polepšila o dvě místa v městském zastupitelstvu. Není to jen výraz voličského nesouhlasu s vedením Znojma, ale také, jak říká stranický ideový vůdce Tomio Okamura, vyjádření k současné vládě.

Čtvrtým v pořadí volební úspěšnosti je ideově nesourodý konglomerát lidovců a ODS. Podpora jejich koalice jim vynesla čtyři mandáty. To je oproti minulým volbám ztráta jednoho zastupitelského místa. Ovšem při samostatné účasti by patrně nejspíš nedosáhli ani toho. Je otázka, jak si mandáty mezi sebe rozdělí. Kdo z nich se o výsledek zasloužil víc? Lidovci nebo ODS?

Volební výsledek ambiciózního uskupení Pro Znojmo lze považovat za neúspěch, a to jak celku, tak i jejího lídra PhDr. Jiřího Kacetla. Jejich program obecně pokrýval většinu neduhů města, přesto jejich klíč jim městskou bránu neodemkl. Patrně se v tom odráží, jak Rojnost několikrát varovala, jejich účast v radničním puči, protiřečení si a následná kolaborace s vedením města.

Naopak, dosud odstrkované hnutí Znojmáci, může volební výsledek mít za úspěšný. Do příštího dění ve Znojmě mohou zasahovat ze dvou zastupitelských míst, případně z městské rady.

Dalších pět volebních subjektů – Piráti, koalice ČSSD+KSCM+Zemanovci, TOP 09, Přísaha, DOMOV – nezískalo dostatečný počet hlasů, které by jim umožnily usednout v zastupitelstvu. Překvapivé to je zejména u Pirátů a TOPky, jejichž programy obsahovaly několik potřebných námětů.

Nyní je velkou otázkou, co s pořadím určeným volebními výsledky udělá povolební matematika. Podle názoru Rojnosti, lze očekávat dva scénáře. Jednak zachování části současné radniční koalice – strany Naše Znojmo a KDU-ČSL+ODS, což by při součtu jejich mandátů vyrovnalo v počtu míst v zastupitelstvu náskok ANO. Při této nerovnosti by patrně nabídl tandem Malačka-Grois vstup do staronové koalice uskupení Pro Znojmo. Tím by ovšem tým dr. Kacetla definitivně ztratil punc progresivní strany, která chce Znojmo změnit. Stal by se součástí Malačkovy hlasovací mašiny a realizátor koaličních drobků.

Kdyby došlo k takové konstelaci sil, muselo by i vítězné hnutí ANO hledat spojence. Pakliže by překouslo předchozí dehonestující nařčení ze strany lídra Pro Znojmo, dr. Kacetla, zachovalo by si náskok. Jestliže by se Pro Znojmo rozhodlo pro opoziční postavení, mohlo by ANO ještě jednat se Znojmáky. Pak je tu zavrhaná spolupráce stran s SPD. I když, i politice platí, víc než kde jinde, že účel světí prostředky.

Volební účast 42,67 % voličů byla o necelé procento vyšší než při minulých volbách v roce 2018. Možná mohla být i vyšší, kdyby nebyl zvolen pro mnohé voliče komplikovaný systém preferenčních hlasů na velkých kandidátních plachtách.

# Radnice se postavila proti návrhu Pirátů ohledně regulace provozu nočních klubů

V minulé Rojnosti jsem informoval čtenáře o třech nově přijatých obecně závazných vyhláškách (OZV). Dnes přidám další, která se týká regulace/zkrácení provozní doby nočních klubů a restaurantů, při nichž dochází v nočních hodinách k narušování veřejného pořádku. Návrh předložila na minulém zastupitelstvu Česká pirátská strana ústy svého lídra Mgr. Pavla Nevrkly. Piráti vypracovali/upřesnili seznam problematických pohostinských provozoven, v nichž navrhuji jejich uzavření o dvě hodiny dřív, a to od 1. do 6. hodiny ranní. Jedná se primárně o provozy na ulicích 17. listopadu, Rooseveltova, Mariánském náměstí. Naopak oproti minulosti z „randálseznamu“ Piráti vyjmuli hospody na Vídeňské (údajně v době covidové zkrachovala) a na ulici Tovární. Vyhláška by měla platit od 1. 1. 2023.

V rozpravě se přihlásil o slovo provozovatel baru La Rutyka a připomněl někdejší názor Pirátů, že vyhláška problém nevyřeší, jen ho posune na jiné místo. Když se jeden podnik uzavře, lidé nepůjdou domů, ale vyhledají jiné místo, kde je otevřeno.

Jiný občan přítomný na jednání, vyhlášku o regulaci provozních hodin naopak vítá. Z vlastní zkušenosti uvedl, že příčinou rušení nočního klidu není vlastní provoz baru – hudba, ale hlasité projevy hostů, kteří si vycházejí ven zakouřit, rozcházejí se domů, hlasitě se loučí či si nadávají, dochází ke rvačkám. V nočním tichu se hluk nese a ruší lidi v okolních domech ve spaní. Nejde jen o hluk, připomněl jiný svědek, ale druhý den po problematické noci je okolí znečištěné odpadky, jsou pomočené zdi, rozbitá sklepní okna...

Do rozpravy se zapojil i místostarosta Karel Podzimek ml., který upozornil Mgr. Nevrklu na střet zájmů, kdy podle něj byla ze seznamu vyjmuta hospoda na Tovární, proto, že ji má údajně provozovat jeden z kandidátů za Pirátskou stranu. Mgr. Nevrkla na připomínku reagoval vysvětlením, že nemá podle něj smysl regulovat hospody, kde není žádný aktuální problém. My do seznamu Tovární můžeme znovu zařadit. Žádný problém!

Dr. Kacetl (Pro Znojmo) má dojem, že v případě aktivity Pirátů jde o předvolební rétoriku. Problém považuje za nedořešený. Staví se za důslednější terénní přítomnost, patrně policie, na problematických místech. V příkladu údajného vzniku nového nočního klubu v průmyslové čtvrti, tedy mimo obytné prostory, spatřuje jedno z možných řešení. (K tomu by se mohlo, rádoby vtipně dodat, že i Las Vegas vzniklo původně v Mohavské poušti daleko od lidí.)

Zastupitelka Růžena Šalomonová Nevrklov návrh přivítala jako snahu problém řešit, zatímco dosavadní městské počiny jsou bezzubé.

**Vzhledem k tomu, že se všichni koaliční zastupitelé plus komunisté zdrželi hlasování, návrh Pirátů nebyl přijat.**

**Rojnost:** Vedení města chce být stoprocentní a vyhovět všem – lidem bydlícím v okolí i provozovatelům nočních klubů. To ale dost dobře nejde. Chce to patrně vzájemné oboustranné porozumění. Já jsem už starý člověk a diskotéky mě už nezajímají. Dnes chci mít taky klid. Ovšem ve stometrovém okruhu mého brněnského bydliště jsou čtyři hospody. V létě, když chci spát při otevřené ventilačce, slyším odtud, od tamních kuřáků každé slovo. Nezbyvá mi než vstát a okno zavřít. Plastová okna hluk nepropustí a mohu spát. Nejsem si jist, zda si mohu dovolit to doporučit jako příspěvek k řešení znojemského problému. Je to ale jednoduché a funguje to.

Zpětná vazba:

## Ad Nedůvěra v místní tisk a ve vedení města

Na adresu Rojnosti přišel 17. 9. t. r. dopis, který reaguje hned na dvě témata, o nichž byla v minulých vydáních e-týdeníku komentujícího místní dění řeč. Na vzájemnou provázanost regionálních novin Znojemska s radnicí a pak na praxi zkreslující kondici města. Zastupitel za hnutí ANO, ing. arch. Radomír Kaman píše: „Původně jsme náš článek chtěli dát do Znojemska, ale šéfredaktor Mrva by ho hned dal k dispozici starostovi Malačkovi a ten by měl čas na něj reagovat (!). Z očí do očí by si to nedovolil.“

*Dva a půl roku působení v radě města byla škola, která vám otevře oči. Vždy jsem si myslel, že táhneme za jeden provaz, ale opak byl pravdou. Intrikaření, „kamaráčovství“, zákulisní hry a tak podobně. Pravda, životní zkušenost a slušnost šly na druhou kolej. Jenom aby bylo vše podle některých a ti se co nejděle udrželi u koryta.*

*Za svoji praxi architekta jsem přišel do styku s mnoha představiteli měst. Bohužel musím konstatovat, že naše město nemělo štěstí na starosty, kteří by městem žili. Znojmo si ale maximum pozornosti a úsilí pro svůj rozvoj zaslouží!*

*Starostova závěrečná řeč na posledním zastupitelstvu tohoto volebního období o tom, jak je město ve finanční kondici, mě velmi pobavila. Hlavně to, že na toto konstatování musel využít posudky externích firem. Pokud by dokázal město skutečně řídit a rozuměl své práci, nemusel by se snižovat k tomuto alibismu.*

*Politická krize z podzimu 2020 mi dala velkou školu, jak se dělá politika. Tuto krizi na radnici vyvolali členové dnešní koalice právě proto, že chtěli udržet svoje koryta a klid na „práci“. Navíc vše, co jsme jako hnutí ANO prosadili, prezentovali nakonec navenek jako jejich velký úspěch.*

*Když se podívám na investice, ty byly chaotické a vedení radnice nikdy nezajímala cena. Otevřené výběrové řízení, které jsme prosazovali, jen těžko skousávali. Hlavně, že to bude a někdo bude mít kšeft. Končící vedení radnice zanechává rozpracovaný bazén, kde není jasná výše financování. Dále tu máme „Domeček“, dnešní lázně, rekonstrukce úřadu na nám. Armády, poštu na Horním náměstí nebo Horní park. Jedním parkovacím domem se taky nic nevyřeší. Parkování ve městě se musí řešit komplexně.*

## Článek, který už nic nezmění

Osmatřicátý týden letošního roku v podání znojemských novin, to bylo vskutku výživné čtení, které mohlo uspokojit především příznivce science fiction, bulváru, akorát čtenáři, kteří by rádi znali i fakta, přišli zkrátka. Kdyby se místo každého publikovaného slibu ozvalo zapísknutí, možná bychom z toho kolektivního hvizdu ohluchli. Slibování ale k předvolebnímu lákání voličů jaksi už od nepaměti patří. Konečně máme na to i přísloví o ptáčkovi, jehož, když chtějí polapit, pěkně mu zpívají. Většina veřejnosti předložených slibů vypadá potřebně a věrohodně. Problém je v realizaci, respektive v realizátorech.

Mistrem slibů, jak se to jeví, je starosta ing. Jakub Malačka, nyní usilující v čele vlastní strany Naše Znojmo, o potvrzení starostovského mandátu. Asistují mu při tom lidé, z nichž mnozí se přičinili o vedení města pod taktovkou sociálních demokratů, z nichž všichni vzešli starostové odešli z čela radnice s ostudou. Jistě mnozí z podporovatelů Malačky jsou ve svých oborech fundovanými odborníky, ale to ještě neznamená, že se správně orientují i v politice a místních potřebách. Pokud jim to ještě nedošlo, mají dodat důvěryhodnosti Malačkově počínání. Naopak důvěryhodnosti mu rozhodně nepřidá jeho souputník Jan Grois, za nímž se táhne kauza nedodělaného obchvatu a morální blamáž při minulých senátních volbách.

Je, alespoň pro Rojnost, překvapující, jak někteří kandidáti šermují frázemi o stmelování občanů a nerozdělování společnosti, přitom se při prvním jednání zastupitelstva ukáže, že pravdu mají jen ti, kteří sedí v radě města. Mistrem frází je Mgr. Karel Podzimek (ODS), jenž se opakovaně ohání zásluhami o Znojmo, které ovšem patrně spočívají jen v tom, že hlasuje tak, jak se po něm chce.

Takřka v bulvární kauzu se proměnilo upozornění na morální prohřešek kandidáta hnutí Znojmáci. I takové okolnosti mohou voliče či voličky odradit od podpory jejich hnutí. Tisk a volební soupeři si zato na Znojmácích zgustli.

Piši tyto řádky v předvečer voleb a je mi jasné, že už nic neovlivní. Není ani mým posláním někomu radit, koho volit a koho ne. V předchozích týdnech jsem se snažil upozornit na některé okolnosti, které mohou v místní politice hrát svou roli.



## Emil Zátopek vyhrál i ve Znojmě

V minulém týdnu (19. 9.) si sportovní veřejnost připomněla sté výročí narození dvou našich světově úspěšných atletů manželů Dany a Emila Zátopkových. Oba se narodili ve stejný den 19. září 1922, Emil v Kopřivnici, Dana ve Frenštátu. Emil zemřel 22. 11. 2000, Dana 13. 3. 2020.

Emil, vytrvalostní běžec (5, 10, 20 km a maraton), získal během sportovní kariéry pět olympijských medailí (4 zl., 1 stříbr.). Na mistrovství Evropy 3 zl., 1 br., a na mistrovství republiky 10 zl. a 2 stříbr. medaile. Překonal 18 světových rekordů na vytrvaleckých tratích.

Dana v hodu oštěpem vybojovala dvě olympijské medaile (1 zl. a 1 br.), z ME si přivezla 2 zl. medaile a z MR 15 medailí, z toho 1 stříbr. a 1 br.

Emil Zátopek běžel „pětku“ i na znojemském stadionu, „Bylo to 2. října 1952 při příležitosti otevření právě dokončeného stadionu v parku,“ upřesnil Mgr. Jiří Mikulič, autor publikace Sto let atletiky ve Znojmě. „Emil samozřejmě vyhrál časem 14:19,6 min.“ (Krátce předtím na Olympijských hrách v Helsinkách zaběhl tutéž trať ve vítězném čase 14:06,72.)

Jiří Mikulič doplnil ještě osobní vzpomínku. Bydleli tehdy na dnešní ulici Jana Palacha a dvorek jejich domu sousedil s dráhou stadionu. S dětmi si tam chodila hrát i jeho pětiletá sestra Helenka. Po dráze běhal, vyklusával atlet, po chvíli se zastavil a pozoroval děti. Helenka se ho šla zeptat, jestli druhý den bude závodit i Zátopek. Jistěže bude, odpověděl atlet... Po chvíli se přišel Heleny zeptat nějaký činovník, cože jí to Emil Zátopek říkal?

V roce 1967 přijel Emil Zátopek, tentokrát i se svou ženou Danou, do Znojma znovu. Ne už jako aktivní závodník, ale na pozvání výboru ČSTV k besedě se znojemskými příznivci.

V roce 1971 se Jiří Mikulič v Praze na 5. veteraniádě setkal se Zátopkem osobně a zval ho do Znojma. Zátopek poděkoval, ale omluvil se, že by to nejspíš Znojemským neprospělo. Zátopek byl v té době v klatbě kvůli postoji vůči vpádu vojsk Varšavské smlouvy do naší republiky v srpnu '68.

V 90. letech už byl Zátopek pro mladou generaci takřka neznámou personou. A tak když tehdejší znojemští gymnazisté byli na středoškolských atletických hrách v Jablonci a měli se zúčastnit besedy se Zátopkem, moc se jim nechtělo. Zátopek však uměl nejen běhat, ale i poutavě vyprávět o svých zážitcích ze závodů. Z besedy se ale študáci vraceli nadšení, s hlavou plnou Zátopka.

Osobně jsem se s Emilem Zátopkem a jeho ženou Danou setkal v září 1997. Bylo to tehdy těsně před jejich pětasedmdesátinami. Vyhověli mojí prosbě, zda bych s nimi mohl udělat rozhovor pro moje tehdejší noviny Rovnost. Sešli jsme se v Buchlovicích, kde trávili Zátopkovi část své dovolené. Při moravském červeném tři hodinky povídání o sportu, vítězstvích, prohrách a rovněž o společném životě uběhly rychle. Emil by za tu dobu zvládl maraton a „desítku“ k tomu.



„Vaše vítězství jsou všeobecně známá, ale co prohry?“ ptal jsem se tehdy.

„Nejhorší je, když člověk ví, že prohrál kvůli vlastní hlouposti,“ zamyslela se Dana. „Mně se to stalo na olympiádě v Melbourne. Ten rok jsem neměla zvláštní formu, ale v Austrálii jsem najednou cítila změnu k lepšímu. Probojovala jsem se do finále a v předvečer finálového závodu jsem se chtěla o své formě přesvědčit. Zkoušela jsem rozběh, házela, až jsem se, jak se říká, vystřílela. Byla jsem čtvrtá, ale já vím, že jsem měla na medaili.“

„Prohra je jako facka, po které se závodník skutálí z kopce až na dno údolí,“ doplnil manželku Emil. „Tam pak přemýšlí, kde udělal chybu, aby se zase vydrápal nahoru. Porážky je třeba brát i jako výzvu a jisté povzbuzení.“

„A jak to mezi vámi fungovalo v domácnosti?“ vyzvídal jsem. „Doma, krátce po svatbě, mi Dana vyčítala, že běhám i v posteli,“ uculoval se Emil. „Často se mi totiž v noci zdálo, že běžím závod.“

„Nemohu říct, že jsme v životě utrpěli nějakou životní porážku. Když byly problémy, třeba v osmašedesátém, tak se to nakonec nějak vyčábrilo,“ pokrčila rameny Dana.

Vážení a milí čtenáři Rojnosti, rád uvítám také vaše názory, souhlasné i nesouhlasné.

Předchozí čísla Rojnosti jsou na webových stránkách <http://www.jiri.cmunda.roupec.sweb.cz/> v sekci Novinářská činnost – e-Rojnost

PhDr. Jiří C. Roupec

Adresa redakce: [roupec.jiri@volny.cz](mailto:roupec.jiri@volny.cz)