

e-Rojnost č. 261

Znojemské dění komentuje Jiří Cmunda Roupec

Vychází od září 2017

20. 9. 2022

Dlouhá diskuse o zákazu kopané v parku

Minulé jednání Zastupitelstva města Znojma (5. 9. 2022) mělo dost výjimečný průběh, poněkud připomínající sáhodlouhé parlamentní diskuse, při nichž je předem zřejmé, že koalice díky své většině hlasů si stejně prosadí svou. Oponují pouze zastupitelé protistran, někdy věcně, jindy spíše z povinnosti, odpovídající jejich pozici.

Úvodními body jednání bylo schválení obecně závazných vyhlášek (OZV). Znovu přišla na přetřes otázka zákazu požívání alkoholu na veřejnosti. Podle nálezu Ústavního soudu nemohou orgány obcí udělovat výjimky z OZV „ad hoc“ (pro jednotlivé případy). Výjimky musí být ve vyhlášce předem výslovně a konkrétně uvedeny, včetně termínu.

Nové znění OZV o zákazu požívání alkoholu na veřejnosti se v duchu nové judikatury netýká např., Pivních slavností, Slavností okurek, Znojemského historického vinobraní, Dnů partnerských měst a dalších sedmnácti městských akcí.

Na návrh reagoval poslanec David Štolpa (ANO) poznámkou, že ze seznamu vypadla akce „Dej si food“, a dotazem, jak postupovat, když se objeví během roku zajímavá akce, logicky spojená s pivem či vínem. Starosta ing. Jakub Malačka vidí cestu v rámci akce Zdravé město a spolupředatelství města. Požádal poslance Davida, aby toto nepružné nařízení přenesl jako podnět do některého z parlamentních výborů.

Zastupitel Mgr. Pavel Nevrkla (Piráti) se dotázal, vzhledem k tomu, že město Znojmo se prezentuje jako město vína, zda nenastal čas tuto OZV prostě zrušit.

Starosta se naopak domnívá, že důvody zavedení vyhlášky nepominuly. „Jsou ve Znojmě lidé,“ uvedl starosta, „kteří s krabicí vína posedávají ve městě na lavičkách. Bez vyhlášky by městská policie neměla možnost proti nim zasáhnout.“ Zastupitelstvo přijetí vyhlášky o zákazu konzumace alkoholu na veřejnosti schválilo.

Zastupitelstvo dále jednalo o OZV regulující používání zábavní pyrotechniky. Rovněž k tomuto bodu měl Mgr. Nevrkla připomínku ve smyslu „Lead By Example“, tedy zda by město, jakožto pořadatel největšího ohňostroje, nemělo jít příkladem. Pokud to město ostatním zakazuje, jeví se mu to pokryteckým. Ostatně zájem o používání zábavní pyrotechniky už tak jak tak upadá a ohňostroje by mohly být nahrazeny jinými atrakcemi, například show dronů. Navíc porušení této vyhlášky je složitě vymahatelné, leč byla schválena a je na městské policii, jak si s ní poradí.

Na základě stížností občanů, starosta ing. Jakub Malačka, některé z nich citoval, byla předložena ke schválení zastupitelům OZV o zákazu míčových her na vybraných místech. Jedná se konkrétně o parkový pás, respektive o Dolní park, jehož část parta výrostků využívá k fotbalové hře. Nebere ohled na procházející občany, maminky s dětmi, a vůbec nerespektují místo, které primárně slouží k odpočinku. Kdo jsou oni výrostci, nebylo blíže upřesněno, ale vzhledem k jejich drzému chování a agresivitě se patrně jedná o chlapce z nepříznivých romských rodin.

Na zavedení zákazové vyhlášky reagovali zastupitelé převážně z opozice různými návrhy, například umístěním tabulí s provozním řádem parku zakazujícím míčové hry, které ovšem podle jiných nikdo nečte, zavedením správce parku či přímo hlídače, jako tomu bylo v minulosti, častější dohled městské policie, která je podle jiných v tomto ohledu „bezzubá“. Ozvaly se hlasy o častějším nasazení policejní hlídky se psem...

Do třetice se do diskuse přihlásil Mgr. Nevrkla, jenž vyhlášku o zákazu míčových her v parku pokládá za nesmyslnou, neboť řešení problému narušování veřejného pořádku je již zahrnuto v zákonu č. 251/2016, o veřejných přestupcích. Tudíž zmíněné prohřešky jsou postižitelné podle současných norem. V této věci si podle Nevrkly Znojmo už udělalo celorepublikovou ostudu,

legraci si z nás dělají média zleva, zprava. Místo, aby se řešil problém selským rozumem, zadělává si Znojmo na neřešitelný konflikt s občany.

Na druhé straně, jednání přítomný občan navštěvující často park uvedl, že se tam nic mimořádného neděje. Ovšem zastupitel Vlastimil Tima, do jehož kompetence spadá dohled nad Městskou policií (MP), kontroval desítkami řešených případů. Ředitel MP si postěžoval na neochotu občanů, kteří na jedné straně upozorní na nepravosti, ale dál už nechťejí být policii nápomocni. Bez zajištění důkazů a svědeckých výpovědí nemůže MP konat. Padl i návrh, že by MP mohla klukům hrajícím fotbal v parku prostě zabavit míč. Diskutabilní je samotný termín „míčová hra“, jež by se mohl vztahovat i na neškodné pohazování s míčem mezi dětmi, dribling...

Starosta Malačka vidí řešení v opětovném zpřístupnění hřiště ve škole na Václavském náměstí, které bylo před časem uzavřeno kvůli nepořádku a špatnému chování dětí.

Neprošel návrh Mgr. Svedíkové Vávrové (SPD) případ odložit na jednání příštího zastupitelstva. Návrh vyhlášky v původním znění byl koaličními hlasy přijat.

Milionová dotace nové zubní ordinaci byla schválena

Na jednání minulého zastupitelstva bylo od starosty ing. Jakuba Malačky očekáváno vysvětlení ohledně milionové dotace vypsané na zřízení nové zubní ordinace ve Znojmě. Dotace byla přiklepnuta zubaři, který doposud působil na zubní klinice MUDr. Iva Havlíka, což bylo na Facebooku prezentováno jako posun nesprávným směrem, kdy počet zubařů ve Znojmě zůstane stejný, jen se jeden z nich osamostatní. Starostovi byl tento krok vyčten jen jako politický trik, po němž se pro občany Znojma potřebující ošetření chrupu nic zásadního nezmění. V tomto smyslu kauzu jako „prasklou zubařskou bublinu“ otiskla Rojnost v jednom z předchozích vydání.

V případě byl příliš soustředěn pohled na osobu zubaře MDDr. Lukáše Wenglorze, přičemž vysvětlení starosty staví do popředí způsob platby za ošetření. Zatímco Havlík Dental Clinic pracuje bez smluv se zdravotními pojišťovnami, a tudíž klienti si musí zákroky plně hradit, dr. Wenglortz hodlá provozovat svou praxi na základě smluv s pojišťovnami, čili ošetření běžných zákroků bude hradit pojišťovna. Starosta Malačka citoval doktora Wenglortze, že na předchozím pracovišti na klinice Iva Havlíka měl 80 % pacientů z Rakouska. Nyní je připraven ošetřovat místní klientelu, včetně dětí, a také zajistit zubní pohotovost. V tom je podle starosty Malačky pozitivní posun, a proto milionová dotace byla poskytnuta oprávněně. Na jednání zastupitelů nikdo starostovu názoru neoponoval.

Moudré rady místostarosty Podzimka (Bez poznámky Placená inzerce)

Věřte, že jsem neměl dobrý pocit ze svého minulého článku o „spolupráci“ místních médií se znojemskou radnicí, jež přesahuje obvyklý rámec čerpání informací o řízení města. Nedělalo mi žádné potěšení takto dštít kritiku na kolegy z profese. Týdeník Znojemsko deklarující se v záhlaví jako nezávislé noviny mě však svým vydáním z 12. září zbavil výčitek.

Nevím, jak nazvat formu článku, kterou společně vymysleli šéfredaktor Znojemska a statutární místostarosta města Znojma Mgr. Karel Podzimek, aby jeho „úvaha“ nebyla placenou předvolební agitací, ale současně připomněla občanům města, kolik záslužného pro ně radnice, včetně páně Podzimka, během končícího volebního období udělala.

Aby se Znojmakům dobře žilo, píše Podzimek, museli oni (radní) na radnici tvrdě pracovat, překonávat překážky, jimž nemusela čelit žádné předchozí vedené města. Radní byli hozeni do vody, aniž věděli, jak je hluboká. Vylezli z ní s odřenýma ušima, ale s odhodláním nevzdat to. Hodně se v krátkém čase naučili a nestrčili hlavu do písku. Vydávali respirátory, dezinfekce, házeli záchranné lano podnikatelům. Válka na Ukrajině je prý klepla přes prsty, aby připomněla, že slovo „hůř“ se dá ještě vystupňovat. Co mohli dělat. Jako ohrožené stádo v přírodě se semkli...

Uznejte, co věta to perla.

Pan Podzimek se nechtěl ve své úvaze dál předvolebně šmajchlovat a vtírat se do voličské přízně. Ale jednu věc připomenout prý musí. Vzkazuje voličům, aby pečlivě dělili zrno práce od plev slibů.

Proto on sám nic slibovat nechce. Rád se dívá do minulosti a snaží se poučit z chyb. (Kdoví, zda tam vidí i svůj podraz z minulých voleb?) Moudrost na závěr: Jedině z chyb pramení pravé poučení.

Noviny Pro Znojmo s vůní koláče

Noviny Pro Znojmo se dostaly do ruky i mně, ale dotyčný, který mi je věnoval, se omluvil, že koláč, který spolu s novinami rozdávali kandidáti hnutí Pro Znojmo (PZ), snědl sám. Nevadí. Už to taky není nic originálního. Na pečivo kdysi lákal znojemské voliče už pan Pařík a volebními koblížky se proslavil Andrej Babiš.

Nicméně čtení Novin Pro Znojmo je v mnohém zajímavé. Z titulního rozhovoru „kohosi“ s lídrem kandidátky PhDr. Jiřím Kacetlem například vyplynulo, že prioritou PZ je parkování. Prostřednictvím parkovacích zón chtějí Proznojmáci zajistit občanům parkování v blízkosti jejich bydliště. Na okraji městského centra (snad ne na náměstí Svobody, pozn. ROJ) chtějí navíc postavit parkovací dům. V dalších bodech dr. Kacetyl uvádí revitalizaci znojemského hradu, opravu Domečku, Louckého kláštera a také vozovek a chodníků... (Údržba Znojma je snad samozřejmost. Pozn. ROJ.)

Na otázku anonymního tazatele týkající se dopadu hospodářské krize, odkazuje Kacetyl na covid, Babišovu vládu a Putinovu válku. Radí šetřit, škrtat zbytečné položky a hledat rezervy. Teď jde o to, kde? (Možná budou chybět ony bazénové miliony, pro něž PZ také hlasovalo. Pozn. ROJ.)

Následně dr. Kacetyl věnuje rozsáhlou odpověď na otázku vstupu PZ do koalice se svými někdejšími úhlavními soupeři, jimž do té doby nemohli přijít na jméno. Obhájí to frustrací z dlouholeté role opozičního zastupitele neumožňující realizaci svých představ o vedení města. To, co nazývá malým zeměřesením na radnici, dává sice do souvislosti s trapnými okolnostmi senátního propadu starosty Groise, ale důraz klade na špatnou práci hnutí ANO v dosavadní koalici. Připomíná ostrou kritiku práce ČSSD. Vedle toho dr. Kacetla prý přesvědčily záruky nového starosty ing. Malačky, do nichž patrně zahrnul i reinstalaci sesazeného Jana Groise do rady města.

Na otázku, tak trochu opsanou z Rojnosti, zda mu nevadí, že starosta Malačka veškeré výsledky vedení města vztahuje na sebe a svou novou stranu, dr. Kacetyl jen lakonicky konstatuje, že mediální prostor starosty je vždy velký.

Od začátku roku 2021 je dr. Kacetyl na plný úvazek šéfem zastupitelského výboru pro územní a strategické plánování a nakládání s majetkem, což mu podle jeho slov, kritickým okem i pomocnou rukou (zajímavá formulace, pozn. ROJ) umožňuje dohlížet na práci starosty v prodeji a nákupech městského majetku a územního plánování. (Bohužel neuhlídal poskytnutí zemědělské půdy na stavbu haly firmy Nevoga. Pozn. ROJ.)

Příhodná je otázka z kategorie „na každém šprochu pravdy trochu“ ohledně možného pokračování současné koalice. Dr. Kacetyl to nevylučuje. (Rojnost už dřív z řady předvolebních indicií takovou možnost naznačila.) V programové rovině jsou mezi námi sice rozdíly, píše dr. Kacetyl, ale v rovině osobní a při hledání kompromisů panuje respekt. Rozhodně se PZ nehodlá spojovat s nesystémovými stranami.

Takřka tentýž rozhovor, byl otištěn i v Groisově Znojemském týdnu. Není i to krok k opětnému spojení? Mimochodem seriózní novinář by nedal týž článek do dvojích novin, což může být důkazem, že se jedná o pseudorozhovor, který si politik napsal sám nebo s pomocí přátel.



Stručný vhled do znojemské volební historie

Vývoj je proces, při němž se průběžně mění na základě zkušeností, eliminací chyb, nových poznatků stav věcí a činností minulých v současné. Většinou je vývoj vnímán ve smyslu pozitivním, ale může nabrat i směr opačný. Takový je obvykle spojován s úpadkem společnosti, kultury, mezilidských vztahů... Nežrídka se mluví o úpadku politické kultury a politiky obecně.

Nyní v době voleb do obecních zastupitelstev lze vývoj znojemské lokální politiky s jistou dávkou nadhledu a specifík charakterizovat na srovnání meziválečných politických poměrů se současnými. Přeskočme již vícekrát vzpomínané snahy o odtržení jižní Moravy ve prospěch Deutschsüdmähren.

Po nezdařeném puči nabídl německý starosta Heinrich Homma místo i českým zástupcům v městské radě. Pod tlakem veřejnosti a vojska z místa starosty pak sám odstoupil. V čele radnice ho nahradil vládní komisař JUDr. Vilém Veleba, jenž v této funkci vytrval až do prvních řádných voleb v dubnu 1920. Připomeňme jejich napjatou atmosféru. O dvaatřicet zastupitelských míst usilovali kandidáti jedenácti volebních subjektů, z toho dvou koalic – Spojené strany národní (ČND+ČSL+Živnostníci) a Deutsche Volkspartei (DNSAP+DNP). Po zveřejnění výsledků hlasování získali Češi 26 mandátů. Němci považovali výsledky za zmanipulované, ale jejich protest nebyl uznán. Volby vyhrála ČSSD se ziskem 13 mandátů před koalicí německých stran (11 mand.). Přestože platnost voleb byla potvrzena vládou, ulpívá na nich aféra se započtením hlasů vojáků znojemské posádky, kteří evidentně nebyli občany Znojma. V červencové volbě byl starostou Znojma zvolen sociální demokrat JUDr. Josef Mareš. Německé strany se volby starosty nezúčastni-

Marešova radnice stavěla byty, Malačkova staví bazén

ly, spokojily se s postem místostarosty. Dr. Mareš setrval na místě starosty v letech 1920 až 1935. Po celou dobu prosazoval v politice české zájmy a podstupoval permanentní politický boj se znojemskými Němci, kteří po okupaci republiky se mu pomstili koncentrákem, kde zemřel. Jedním z jeho hmatatelných odkazů pro dnešek je jeho budovatelská činnost ve prospěch chudších vrstev české znojemské populace. Nechal postavit frontu dělnických domků Marešov, bytové domy na Jarošově ulici, komplex Masarykovy kolonie na Pražské... Sám se prezentoval luxusní vilou s výhledem do Dyjského údolí, což by dnešním starostům sotva prošlo. Přes neustálý tlak německé opozice, která volby v roce 1936 vyhrála, se stal starostou český sociální demokrat Valentin Skurský, který pokračoval přes zvyšující se útoky Němců v Marešově linii. Po obsazení Sudet se stal starostou Němec Erich Hasse. Pomiňme období Protektorátu Čechy a Morava a rovněž éru poválečných starostů, resp. předsedů městského národního výboru, kteří při formálních volbách byli dosazováni vládnoucí komunistickou stranou.

Po revolučním převratu v listopadu '89 byl opět nastolen demokratický volební systém, spojený s obnovou tradičních politických stran, poznamenaný v počátku doznívající revoluční atmosférou, určenou hnutím Občanské fórum. V roce 2006 se však oťepali z revoluční porážky komunisté, ve volbách zvítězili a vzdor celorepublikové tendenci se Znojmu přičinili o rudou nálepku.

Komunální volbám v roce 2010, předcházela v místní ČSSD generační výměna a vnitřní rozpory, jež v Lidovém domě vyústily v nástup „mladých pušek“, které víceméně opustily sociální program a soustředily se na získání moci nad městem. To se jim za cenu řady slibů podařilo, z nichž ovšem mnohé zůstaly nesplněny. Následovalo čtvero výměn soc. dem. starostů svědčící o jejich politické nevyzrálosti. Způsob jejich vlády staví na koalici podřízených stran, jejichž spojená zastupitelská síla jim dosud umožňovala prohlašování jejich záměrů. Diskusi s opozicí se připouští pouze formálně, přičemž námitky nejsou přijímány do usnesení. Vina za tento stav padá i na opozici. Právě ve srovnání s prvorepublikovými poměry, kdy tehdejší strany díky stálým členským platformám v podobě spolkových domů umožňovaly utužování členské základy, morální i hmotnou podporu, permanentní agitaci, nejen nárazově před volbami. Druhým handicapem je malá členská základna opozičních subjektů, není ani snaha o její vybudování a pak absence dlouhodobých ideových programů. Místo nich jsou vyhlašovány cíle stavící na momentálních zájmových předsevzetích, přičemž dlouhodobé cíle, zásadní pro rozvoj a vzestup města nechávají stranou.

Zcela absurdním byl opoziční pseudopuč na přelomu let 2020–2021 namířený proti exstarostovi Janu Groisovi kvůli jeho skandálnímu chování před senátními volbami. Do té doby opoziční strany lidovců a Pro Znojmo odhodily svoje dosavadní přesvědčení a začaly kolaborovat se svými dosavadními politickými utlačovateli a odpůrci.

Předmnichovská politika, navíc komplikovaná národnostními sváry, nebyla bez chyb, ale v leccčem by mohla být současným politikům příkladem.

Vážení a milí čtenáři Rojnosti, rád uvítám také vaše názory, souhlasné i nesouhlasné.

Předchozí čísla Rojnosti jsou na webových stránkách <http://www.jiri.cmunda.roupec.sweb.cz/> v sekci Novinářská činnost – e-Rojnost

PhDr. Jiří C. Roupec

Adresa redakce: roupec.jiri@volny.cz