

# e-Rojnost č. 12

Znojemské dění komentuje Jiří Cmunda Roupec

12. 12. 2017

## Obsah

Zpětná vazba .... str. 1

Hodnocení? Jen statistika! .... str. 2

Prezident Zeman v M. Krumlově opět perlil .... str. 2

Vox populi .... str. 2



## Zpětná vazba

Jirka Špinar:

No, nával na kluzišti instalovaném na Horním náměstí, pokud jsem měl možnost vidět, není. Bruslení je na umělé hmotě jiné než na ledě, brusle musí být broušené jinak – žádné brzdění a nahazování holek sněhem, ani skoky přes mantinel, jak vzpomínal Cmunda, to tak jednou a naposled.

Takže nejen já, ale více lidí by napříště kluziště zrušilo a milióny by mohly být přesměrovány jinam a využity jinak, aby Horní náměstí bylo opět centrem kultury a oslav svátků. Na náměstí TGM, kam byl kvůli kluzišti adventní program přesunut, má řadu nevýhod – špatná dlažba, stánky, stolky, pulty, vše letí z kopce...

Obdobný názor vyjádřil pro Rojnost i Karel F.: Uspořádání stánků na náměstí TGM by se dalo jistě vymyslet jinak než do jedné řady a k tomu z kopce.

Grau P.:

Karel Pavlíček, jehož názor byl zveřejněn v minulé Rojnosti, zřejmě nepochopil podstatu mého pohledu na způsob výkupu pozemků pro silniční obchvat Znojma. Můj příspěvek měl přece vyjádřit a ozřejmit, kdo stavbu zdržuje. Je to Ředitelství silnic a dálnic a znojemská radnice – jejich neschopností, ignorantstvím, nadřazeností, přezíráním a osočováním vlastníka pozemku, který se jen nechce nechat okrást.

To, že Karel Pavlíček, jak napsal, „za svůj pozemek dostal také jen těch pár korun, a přesto na radnici s lopatou nepůjde“, to je jen a jen jeho věc. Že svůj pozemek pro obchvat prodal dohodu, proto ještě nemusí plivat po názoru někoho jiného.

Existence zákona o vyvlastnění ve veřejném zájmu, který byl ostatně novelizován ku prospěchu vyvlastňovaných, je všeobecně známá. Tento zákon ovšem nastupuje až jako poslední možnost, když se strany nedohodnou. Vyvlastnění ve veřejném zájmu je ale možné jen a jen za náhradu.

Respektuji právo Karla Pavlíčka na jeho názor, ale z jeho příspěvku podvědomě cítím, že je mu asi teskno po zákonu o vyvlastnění bez náhrady. Ta doba je zaplat'pánbůh pryč.

# Hodnocení? Jen statistika!

Hodnocení uplynulé turistické sezóny, které vydalo tiskové oddělení znojemske radnice, je spíš než hodnocením statistikou návštěvnosti, nad jejíž sumou může někdo užasnout, ale odborník by byl patrně v obdivu zdrženlivější. Každé hodnocení, i když je vypracovává sám pořadatel, by se nemělo opírat jen o jedno hledisko, v tomto případě o návštěvnost, ale mělo by posoudit, jak se podařilo či nepodařilo naplnit ideu projektů, jejich progresi a samozřejmě mělo by kriticky připustit i případné nedostatky a naznačit, jak jim v budoucnu předejít. Smyslem hodnocení totiž je posouvat věci dál. Takto si radní s šéfy radnicí řízených institucí jen spokojeně poplácávali po zádech. Spokojenost se stavem věcí ovšem nikdy nebyla motorem novinek a vývoje k lepšímu.

Pokud šlo vedení města jen o to, přilákat do Znojma co nejvíce turistů, pak může mít důvod k jisté spokojenosti. Zde by bylo také namístě zveřejnit i tendenci návštěvnosti v porovnání s předchozími roky. Jestliže je snahou zaujmout hosty tak, aby příště přijeli znovu, pak by jistě bylo zajímavé vědět, kolik lidí letos už přijelo za znojemskými atrakcemi opakovaně. I když chápu, že město se v tomto ohledu snaží vidět budoucí vlnu turismu. Statistický údaj o opakované návštěvnosti by byl taktéž zajímavý a bude se jistě hodit pro srovnání v příštích letech. Právě s ohledem na zdůrazněnou snahu o opakovanou návštěvu by součástí hodnotící zprávy měly být i představy o dalších novinkách a zlepšeních. Aby návštěvník nebyl příště překvapen jen zjištěním, že to samé viděl už loni.

Ve zprávě mi chybí také hodnocení služeb návštěvníkům, jak dostačovaly restaurační a ubytovací kapacity, průvodcovská služba, jazykové vybavení průvodců, relaxační možnosti, programy podle individuálních přání návštěvníků atd. Zajímavé by bylo rovněž vědět, kolik přiteklo městu peněz ze vstupného a kolik bylo investováno do letošní sezóny. Má město nějak podchyceno, jak se turistická sezóna promítla do tržeb místních obchodníků, tedy nejen vinařů?

Doufám, že opozice na radnici zmíněné hodnocení rozcupuje. Z té cupaniny vypreparuje další informace o uplynulé turistické sezóně a seznámí s nimi veřejnost.

## Prezident Zeman v M. Krumlově opět perlil

Prezident Miloš Zeman navštívil nedávno v rámci své předvolební kampaně i Znojemske, respektive druhé největší město okresu, Moravský Krumlov. Pan prezident sice říká, že žádnou předvolební kampaň nedělá, ale ze všeho vyplývá, že už nějakou dobu nedělá nic jiného. Pokud ovšem na mezinárodní scéně nevede kampaň takřka protivládní a proruskou. Onehdy jsem viděl trefný nápis na zdi: Volíte-li Zemana, přivolaáváte Ivana.

Nebyl jsem u toho, podle novin, vřelého přijetí vděčnými krumlovskými občany, kteří údajně odměňovali bonmoty pana prezidenta potleskem. Rétorika Miloše Zemana je vcelku prostá – říká to, co chtějí lidé slyšet. Krumlovským brnkl na citlivou strunu uzmuté Slovanské epepeje, ukázal na ekology jakožto odpůrce rozšiřování dukovanské elektrárny, která v regionu skýtá stále a dobře placené zaměstnání, vyslovil se pro zmenšení státních příspěvků politickým stranám... A rázem má alespoň od části krumlovských občanů volební hlasy v kapse a navíc ho to nestálo ani korunu. To, že údajně i v Krumlově nazval novináře hyenami, mělo, podle mého názoru, vyústit jen ve stručnou zprávu „kdo, kdy a kde“ a bez fotky. Kolegové, nenechme si ..... na hlavu!

## Vox populi

Víš, proč jsou problémy s máslem?

Je prý málo mléka...

Neřekl bych. Myslím, že hodně másla padne na hlavy našich politiků!

Vážení a milí čtenáři Rojnosti, rád uvítám i vaše názory, souhlasné i nesouhlasné.  
Adresa redakce: roupec.jiri@volny.cz

Předchozí čísla Rojnosti jsou na mých webových stránkách  
**<http://www.jiri.cmunda.roupec.sweb.cz/>**  
v rubrice Novinářská činnost – e-Rojnost

Jiří Cmunda Roupec