

e-Rojnost č. 10

Znojemské dění komentuje Jiří Cmunda Roupec

28. 11. 2017

První jubileum e-Rojnosti

Desáté vydání e-mailového osobního pohledu na některé segmenty znojemského dění je příležitostí k malému ohlédnutí.

Nejprve zopakují, proč jsem Rojnost začal psát. Konkrétním popudem byl rozhořčený otevřený dopis jistého znojemského občana, který se kriticky vyjadřoval k mnohým otázkám místní, celostátní i zahraniční politiky. Týdeník Znojemsko dopis, tak jak byl napsán (místy neomaleně), otiskl. Očekával jsem, že radnice na dopis nějakým způsobem zareaguje. Nejen proto, aby názory pisatele vyvracela, ale i proto, že v textu se obráželo i veřejné mínění nekorespondující s politikou naší země, a kdo jiný než místní politici by ji měli ve svém působišti vysvětlovat. Žel, radnice nehnula brvou. Tak jako v několika předchozích případech. Znovu jsem si uvědomil, že městským politikům, zvoleným lidmi prostřednictvím politických stran na místa v čele města, nestojí občan za odpověď. Že hlas lidu buď podceňují, nebo přehlížejí. Tudíž jsem postoj radnice okomentoval a přirovnal ho k taktice mrtvého brouka a poslal redakci Znojemska k otisknutí. Článek vyšel, ale tentokrát s poznámkou redakce, z níž vyplývala, alespoň pro mne, obhajoba postoje radnice. Nedělám si již delší dobu iluze, že noviny, zejména ty na místní úrovni, nejsou s to být oním hlídacím psem demokracie a svobody slova. Nesnažil jsem se ani obrátit na druhé místní noviny, neboť tam je propojení redakce a radnice všeobecně známé. Sleduji oba znojemské týdeníky pravidelně, a tak mohu zodpovědně prohlásit, že kritika týkající se vedení města a jeho institucí se tam prostě nevyskytuje. Přetiskují jen sdělení tiskového oddělení radnice. Z mého pohledu a také z toho, jak se ve Znojmě orientují, řadě věcí by kritický náhled prospěl.

Stranou ponechávám další dvě znojemská tištěná média, Znojemské listy a Znojemský Deník – Rovnost. Od Znojemských listů, které jsou oficiálně zpravodajem radnice, nelze ani očekávat nic jiného než propagaci a obhajobu její činnosti. K takzvané Znojemské Rovnosti bych měl mít téměř otcovský vztah, neboť jsem ji na počátku 90. let, jako filiálku brněnské redakce Rovnosti, založil. To, že je v záhlaví Znojemského Deníku stále ještě podtitul Rovnost, je pozůstatek marketingového obranného tahu tehdejšího německého vydavatele, který takto reagoval na iniciativu některých redaktorů Rovnosti a jejich snahu zachovat tradiční titul jako noviny vydávané paralelně s Deníkem. Jak mám možnost nepravidelně nahlédnout do Znojemského Deníku, je v něm sice možno vystopovat některé kritické tendence, leč výběr do jisté míry podléhá pohledu brněnskému vedení, které leccos znojemského může považovat za nedůležité.

Tudíž za této situace jsem se rozhodl jít se svými názory i svou kůží na trh sám.

Rojnost putuje z mého počítače prostřednictvím e-mailové pošty zhruba na 60 adres. Vím ovšem, a nebráním tomu, spíš naopak to vítám, že Rojnost je přeposílána dál, takže má mnohem více čtenářů, než je počet přímých adresátů, a síť se dále rozrůstá. Rojnost míří i na adresy některých představitelů města, včetně starosty, a také šéfredaktorům obou znojemských týdeníků. Kromě více než stručné reakce na první číslo Rojnosti, starosty ing. Gabrhela: „Máte prostor,“ a jedné repliky místostarosty Mgr. Blahy, všichni ostatní mlčí. Týdeník Znojemsko vzal Rojnost na vědomí, dokonce z ní jeden článek přetiskl, ale bez uvedení zdroje.

Žel, do úvodní rubriky Zpětná vazba se názory čtenářů Rojnosti promítají rovněž sporadicky. Přímé adresáty Rojnosti znám osobně a v mnohých případech znám i jejich názory, a tak jsem očekával, že se do polemiky zapojí. U některých alespoň vím, že Rojnost dostávají a na oplátku mi pošlou nějakou zajímavost z internetu. Případá mi to jako – já o voze a oni o koze. Lidi zřejmě veřejné dění moc nezajímá nebo ne natolik, aby se k němu veřejně vyjadřovali a možná si tím komplikovali život. V malém městě sice každý každého zná, ale neví o jejich neoficiálních vazbách, podnikatelských či osobních. Noviny je svým příkladem nevedou k angažovanosti. Radnici to vyhovuje, alespoň jí do věcí nikdo nekecá a hlas jednoho radikalizujícího se novináře, jak jsem byl taky nazván, je pro ni okrajovým.

Toto ohlédnutí si dovolím zakončit parafrází citátu: Patriot musí být vždy připraven hájit své město, třeba i proti jeho vedení.

Co by Znojmány mohlo a mělo zajímat

Mnohá špatná minulá rozhodnutí, jejichž důsledky pociťují Znojmaci i dnes, by se nemusela stát, kdyby se dostatečně uplatňoval kontrolní mechanismus politické opozice a ve větší míře i hlas znojemské veřejnosti, která ovšem bývá o chystaných projektech a akcích informovaná jen rámcově. Kdyby se veřejnost zformovala tak, jako tomu bylo například při diskusích o rekonstrukci městského parku, chodili by Znojmaci možná dál plesat a bavit se do někdejšího hotelu Znojmo, do zekonstruovaných Žižkových kasáren by chodili nakupovat i parkovat svoje auta a okurkářská tradice by možná neskončila zbouráním Fruty.

Současné vedení města sice vyhlásilo program „otevřená radnice“, ale mnohé informace veřejnosti poskytuje dál jen v omezené míře. Tradičně patří mezi tajené položky výdaje a zisky jednotlivých akcí, jako je vinobraní, hudební festivaly, Dny partnerských měst, oslavy adventu atd. A nejde jen o finanční srovnání, ale také o kulturní a společenský profit. Prioritní je obnova ekonomické základny města, aktuální jsou otázky městské dopravy, včetně funkčnosti obchvatu, také perspektivní řešení parkování aut (ulice nejsou parkoviště a město nezdobí ani četná garážoviště), větší podporu by jistě uvítali místní živnostníci a provozovatelé služeb v centru města. Vedle ochrany městské zeleně by se měly chránit i stavební objekty, byť nemají statut historické, ale jsou pro město typické, a zabránit jejich výprodeji či destrukci ve prospěch komerce. Z proklamované podpory kultury a sportu jako sláma z bot čouhá snaha o zviditelňování města ve prospěch městského komerčního programu a nasycení pasivních konzumentů kultury a sportu. Naproti tomu místní aktivní kultura je podporována jen podle individuálních suplik nebo je bezprizorní, ponechána vlastnímu osudu. Pod větší veřejnou kontrolu by se mělo dostat i účinkování znojemských zástupců v parlamentu a v krajských zastupitelstvech, jejichž minulá činnost ve vyšších orgánech byla takřka anonymní a občanům neznámá. To vše, a mnohé další záležitosti, jsou žurnalistickou parketou pro znojemské noviny.

Rojnost si klade za cíl dál průběžně sledovat politické a společenské dění ve Znojmě a poukazovat na okolnosti s ním související, dešifrovat možná pozadí a předkládat svá hodnocení veřejnosti, prozatím jen v okruhu e-mailových spojení. Následně pak také stejným způsobem otiskovat názory, postřehy a připomínky čtenářů Rojnosti.

Znojmo by se nemělo stát jen prostředkem politických ambicí o moc nad městem nebo nástrojem naplňování snah a tužeb podnikatelských skupin či jednotlivců. Proti tomu by se měli sjednotit nejen ti, kteří se považují za znojemské patrioty, ale všichni, jenž si dávají do svého erbu znojemskou orlici nebo mají v podtitulu své činnosti slovo modifikované z názvu města.

Vážení a milí čtenáři Rojnosti, rád uvítám i vaše názory, souhlasné i nesouhlasné.
Adresa redakce: roupec.jiri@volny.cz

Předchozí čísla Rojnosti jsou na mých webových stránkách
<http://www.jiri.cmunda.roupec.sweb.cz/>
v rubrice Novinářská činnost – e-Rojnost

Jiří Cmunda Roupec